



Comprensión lectora

3.º de ESO

Comprensión lectora: el texto argumentativo

Una tesis, tres argumentos, una objeción y su respuesta. Con solucionario razonado.



Nombre y apellidos: _____ Fecha: _____

Texto

«Artículo de opinión escrito para esta ficha. La autora es una profesora imaginaria.»

Que los deberes se queden en clase

Cada tarde, en miles de casas, se repite la misma discusión alrededor de un cuaderno. Llevo veinte años dando clase de Lengua y estoy convencida de que buena parte de los deberes que mandamos para casa sobra. No digo todos; digo los que consisten en repetir lo que ya se hizo en el aula.

El primer motivo es que **no miden lo que creemos**. Un ejercicio hecho en casa puede estar hecho por el alumno, por su hermana mayor o por una aplicación. Cuando corrijo uno perfecto, no sé qué estoy corrigiendo. En clase, en cambio, veo al alumno equivocarse, y ese error es justo lo que necesito ver.

El segundo motivo es **la desigualdad**. No todos los chicos tienen en casa un sitio tranquilo, una conexión que funcione o un adulto que sepa explicar una ecuación. El deber repetitivo premia sobre todo a quien ya tiene ayuda, y el que más lo necesitaba vuelve al día siguiente con el ejercicio a medias y la sensación de que no vale para esto.

El tercero es **el tiempo**. Un adolescente que sale del instituto a las tres y llega a casa con dos horas de tareas no tiene tarde para leer por gusto, hacer deporte o, simplemente, aburrirse. Y aburrirse también enseña.

Se me dirá que sin deberes los alumnos pierden el hábito de trabajar solos. Es una objeción seria, y la comparto en parte: el estudio autónomo hay que aprenderlo. Pero ese hábito se construye mejor con una lectura que se comenta al día siguiente o con un pequeño proyecto que con veinte ejercicios iguales.

Por eso propongo algo sencillo: que lo mecánico se quede en clase, donde podemos ver cómo se hace, y que a casa solo vaya lo que tiene sentido hacer en casa. Menos deberes, pero mejores.

«Marta Iborra, profesora de secundaria»

Nivel 1 · Lo que dice el texto

1. ¿Cuántos años lleva la autora dando clase y de qué asignatura?

2. ¿Qué tipo de deberes considera que sobran? ¿Dice que sobran todos?



3. Explica con tus palabras el argumento de la desigualdad.

4. ¿Qué actividades dice que pierde un adolescente que pasa la tarde haciendo tareas?

Nivel 2 · Cómo está construido

5. La tesis. Copia la frase que mejor resume la opinión de la autora.

6. Completa el esquema de la argumentación.

- a) Argumento 1: _____
- b) Argumento 2: _____
- c) Argumento 3: _____
- d) Objeción que se plantea: _____
- e) Respuesta a la objeción: _____

7. El argumento de experiencia. Busca una frase en la que la autora se apoye en lo que ella misma vive en el aula.

8. «Es una objeción seria, y la comparto en parte.» ¿Qué gana la autora reconociendo que el adversario tiene algo de razón? ¿Cómo se llama esta estrategia?



- 9. La estructura.** ¿Es una estructura deductiva (tesis al principio), inductiva (tesis al final) o encuadrada (al principio y al final)? Justifícalo con el texto.

Nivel 3 · Tu interpretación argumentada

- 10.** «Y aburrirse también enseña.» ¿Es un argumento sólido o una idea que necesitaría más apoyo? Razona tu respuesta.

- 11.** El argumento 1 dice que el ejercicio hecho en casa «puede estar hecho por una aplicación». ¿Sirve ese mismo argumento contra un trabajo de investigación hecho en casa? ¿Se debilita o se refuerza la tesis?

- 12.** Escribe una objeción que la autora no ha previsto y que un padre o una madre podría plantearle.



El reto

Escribe un **texto argumentativo de diez a doce líneas** sobre este tema: «¿Debería haber exámenes los lunes?».

1. Tesis en la primera o en la última frase, como prefieras, pero clara.

2. Dos argumentos de tipo distinto (uno de experiencia y otro de datos o de causa y efecto).

3. Una objeción y tu respuesta.

Al terminar, subraya la tesis y numera los argumentos en el margen.



Solucionario

Ejercicio 1: **veinte años**, de **Lengua**.

Ejercicio 2: los que consisten en **repetir lo que ya se hizo en el aula**. No: dice expresamente «No digo todos».

Ejercicio 3: el deber repetitivo beneficia a quien tiene en casa **un sitio tranquilo, conexión y un adulto que explique**; quien no lo tiene llega con el ejercicio a medias y se desanima. Los deberes **amplían la diferencia** en lugar de reducirla.

Ejercicio 4: **leer por gusto, hacer deporte y aburrirse**.

Ejercicio 5: «estoy convencida de que buena parte de los deberes que mandamos para casa sobra». Se admite también «Menos deberes, pero mejores».

Ejercicio 6: a) **no miden lo que creemos** (no se sabe quién los ha hecho) b) **la desigualdad** entre familias c) **el tiempo** libre que quitan d) sin deberes se **pierde el hábito de trabajo autónomo** e) ese hábito se construye mejor con **lecturas comentadas o pequeños proyectos**.

Ejercicio 7: «Cuando corrijo uno perfecto, no sé qué estoy corrigiendo» o «En clase, en cambio, veo al alumno equivocarse».

Ejercicio 8: gana **credibilidad**: parece razonable y no fanática, y desactiva la objeción antes de que la usen contra ella. Es la **concesión** (seguida de refutación).

Ejercicio 9: **encuadrada**. La tesis aparece en el primer párrafo («buena parte de los deberes... sobra») y se retoma al final como propuesta («Menos deberes, pero mejores»).

Ejercicio 10: respuesta abierta. Lo esperable es notar que es una **afirmación sin desarrollar**: no explica qué enseña el aburrimiento. Es eficaz como cierre de párrafo, pero como argumento necesitaría un ejemplo o un dato.

Ejercicio 11: el argumento **no sirve igual**: un trabajo de investigación también puede copiarse, pero la autora no se opone a ese tipo de tarea. La tesis **se mantiene** porque se dirige solo a lo repetitivo; se valora que el alumno vea que el argumento 1 tiene un alcance limitado.

Ejercicio 12: respuesta abierta. Valen, por ejemplo: «los deberes son la única forma que tengo de saber qué hace mi hijo en clase» o «si no hay deberes, la tarde se va en pantallas».

El reto: respuesta abierta. Se valora que la tesis se identifique sin dudar, que los dos argumentos sean de tipo distinto y que la objeción reciba respuesta.

Hoja de registro

Esta hoja es para el docente. Marca C en lo conseguido, EP en lo que va con ayuda y NC en lo que aún no aparece.

1. Identifica la tesis y la formula. C [] EP [] NC []
2. Separa los argumentos y los nombra. C [] EP [] NC []
3. Reconoce la concesión y la refutación. C [] EP [] NC []
4. Determina la estructura del texto. C [] EP [] NC []



5. Valora la solidez de un argumento. C [] EP [] NC []
6. Escribe un texto con tesis, argumentos y objeción. C [] EP [] NC []

Cómo leer el conjunto

El 6 es la columna vertebral: si el esquema sale bien, el resto de la ficha se apoya en él. Si sale mal, conviene volver a él antes de seguir.

El 10 y el 11 son los que distinguen leer de opinar sobre el tema. Muchos alumnos contestarán si están a favor de los deberes; lo que se pide es juzgar si el argumento está bien construido, que es otra cosa.

El tema del reto está elegido para que nadie tenga una opinión hecha de antemano. Así se ve si el alumno sabe argumentar o solo repetir lo que ya pensaba.