



Comprensión lectora

2.º de ESO

Comprensión lectora: el texto argumentativo

Distinguir tesis, argumentos y opiniones disfrazadas de datos, en un artículo sobre los móviles en clase. Con solucionario razonado.



Nombre y apellidos: _____ Fecha: _____

Texto

Guardar el móvil no es la solución, pero ayuda

Cada vez que se prohíbe el móvil en un instituto se repite la misma discusión. Unos dicen que es una medida de otra época, que el mundo es digital y que esconder el problema no lo resuelve. Otros aseguran que sin móviles vuelve la concentración, mejoran las notas y se acaban los conflictos. Conviene bajar el tono, porque las dos posturas prometen más de lo que pueden cumplir.

Empiezo por lo que sí sabemos. Varios estudios coinciden en que la **sola presencia** del teléfono, aunque esté apagado y boca abajo, reduce la capacidad de atender a una tarea. No hace falta mirarlo: basta saber que está ahí. También hay datos razonablemente sólidos sobre el descanso: quien duerme con el móvil en la mesilla duerme peor, y un adolescente que duerme mal rinde peor al día siguiente. Nada de esto es opinable.

Ahora, lo que se afirma con demasiada alegría. Que retirar los móviles suba las notas de forma general es mucho más discutible. Los estudios que lo miden suelen encontrar mejoras pequeñas y concentradas en el alumnado con peores resultados, que es un dato interesante y bastante distinto de «mejoran las notas». Repetirlo en titulares no lo hace más cierto.

Tampoco me convence el argumento contrario. Decir que prohibir es «esconder el problema» suena bien, pero confunde dos cosas: enseñar a usar una herramienta y usarla continuamente. Nadie aprende a conducir circulando seis horas al día desde los doce años. La escuela puede enseñar a manejar el móvil sin que el móvil esté encima de la mesa todo el tiempo.

Mi posición es sencilla. Guardar el teléfono durante la jornada es una medida **barata, fácil de aplicar y con efectos comprobados sobre la atención**. No es una solución mágica y no arregla el fracaso escolar. Pero exigirle que lo arregle todo para aceptarla es una trampa: casi ninguna medida educativa pasa ese examen.

Lo que de verdad falta es la otra mitad del trabajo, la que nadie fotografía: enseñar a buscar información, a distinguir una fuente fiable de una que no lo es y a sostener la atención más de diez minutos. Eso no se consigue guardando un aparato en una caja, pero tampoco se consigue con la caja abierta.



Nivel 1 · Lo que dice el texto

1. Escribe la tesis del autor en una sola frase.

2. ¿Qué dos efectos del móvil considera el autor comprobados?

3. Según el texto, ¿en qué alumnado se concentran las mejoras de notas al retirar el móvil?

4. ¿Qué le falta a la escuela, según el último párrafo?

Nivel 2 · Cómo está construido

5. Dato u opinión. Clasifica cada afirmación del texto.

- a) «La sola presencia del teléfono reduce la atención.» Dato [] Opinión []
- b) «Guardar el móvil es una medida barata.» Dato [] Opinión []
- c) «Quien duerme con el móvil en la mesilla duerme peor.» Dato [] Opinión []
- d) «Exigirle que lo arregle todo es una trampa.» Dato [] Opinión []

6. El autor usa una comparación con aprender a conducir. Explica qué quiere demostrar con ella y si te parece acertada.

7. ¿Por qué el autor dedica un párrafo entero a criticar la postura que él mismo defiende?



-
-
- 8. Localiza en el texto una concesión: un momento en que el autor da la razón al contrario antes de rebatirlo. Cópiala.**

Nivel 3 · Tu opinión argumentada

- 9. ¿Estás de acuerdo con la tesis? Escribe tu postura con dos argumentos, y uno de ellos que sea un dato, no una opinión.**

-
-
-
-
- 10. Estructura. Numera del 1 al 5 según el orden del texto.**

- ☐ Crítica al argumento contrario.
- ☐ Lo que el autor considera comprobado.
- ☐ Planteamiento de la polémica.
- ☐ Lo que falta por hacer.
- ☐ Posición personal del autor.

- 11. Verdadero o falso, según el texto.**

- El autor está en contra de guardar los móviles. Verdadero [] Falso []
- Afirma que retirar el móvil sube las notas de todo el alumnado. Verdadero [] Falso []
- Sostiene que la escuela debe enseñar a valorar las fuentes. Verdadero [] Falso []
- Considera que la medida resuelve el fracaso escolar. Verdadero [] Falso []

- 12. El título. «Guardar el móvil no es la solución, pero ayuda.» Explica por qué el título resume bien la tesis.**



El reto

Un texto argumentativo se reconoce por lo que hace con el que piensa distinto.

- 1. Escribe el mismo texto en cinco líneas, pero defendiendo lo contrario, y usa al menos una concesión.**

- 2. Señala qué dato del texto original tendrías que rebatir para que tu versión se sostenga.**

- 3. Después contesta: ¿has tenido que inventar algún dato? Si la respuesta es sí, el argumento era débil.**



Solucionario

Ejercicio 1: guardar el móvil durante la jornada escolar **ayuda, aunque no resuelva el problema de fondo**. Se acepta cualquier formulación equivalente que recoja las dos partes.

Ejercicio 2: que la **sola presencia** del móvil reduce la atención y que **dormir con él cerca empeora el descanso** y, con ello, el rendimiento.

Ejercicio 3: en el alumnado con **peores resultados**.

Ejercicio 4: enseñar a **buscar información**, a **distinguir fuentes fiables** y a **sostener la atención**.

Ejercicio 5: a) **dato** b) **opinión** c) **dato** d) **opinión**. Las dos opiniones están escritas con el mismo tono seguro que los datos, y esa es justamente la trampa del texto argumentativo.

Ejercicio 6: quiere demostrar que **usar mucho una herramienta no es lo mismo que aprender a usarla bien**. Sobre si es acertada, respuesta abierta: se puede objetar que conducir es peligroso y usar el móvil no, lo que debilita la comparación.

Ejercicio 7: para **anticiparse a la objeción** y ganar credibilidad. Un texto que solo ataca al contrario convence menos que uno que reconoce los límites de su propia postura.

Ejercicio 8: valen «Nada de esto es opinable» precedido de la matización, «No es una solución mágica y no arregla el fracaso escolar» o «Eso no se consigue guardando un aparato en una caja».

Ejercicio 9: respuesta abierta. Se valora que uno de los dos argumentos sea verificable —un estudio, una cifra, una norma— y no una impresión personal.

Ejercicio 10: **3** crítica al contrario · **2** lo comprobado · **1** planteamiento · **5** lo que falta · **4** posición personal.

Ejercicio 11: **falso** · **falso** · **verdadero** · **falso**.

Ejercicio 12: porque contiene la **concesión y la tesis** en la misma frase: reconoce el límite («no es la solución») y afirma la postura («pero ayuda»).

El reto: respuesta abierta. Lo interesante es el punto 3: casi siempre hay que inventar algo, porque los datos de atención y sueño del texto original son difíciles de rebatir sin fuentes.

Hoja de registro

Esta hoja es para el docente. Marca C en lo conseguido, EP en lo que va con ayuda y NC en lo que aún no aparece.

1. Identifica la tesis. C [] EP [] NC []
2. Separa datos de opiniones. C [] EP [] NC []
3. Reconoce una concesión. C [] EP [] NC []
4. Explica la función de una comparación. C [] EP [] NC []
5. Reconoce la estructura argumentativa. C [] EP [] NC []
6. Defiende una postura con un argumento verificable. C [] EP [] NC []



Cómo leer el conjunto

El 5 es el ejercicio decisivo de toda la ficha. Distinguir «la presencia del móvil reduce la atención» de «es una medida barata» es la competencia que separa leer de tragar, y se entrena aquí en cuatro frases.

El 7 mide algo que rara vez se pregunta: para qué sirve la contraargumentación. Quien responde «para ser justo» va por buen camino; quien responde «para convencer más» lo ha entendido del todo.

El 9 exige un argumento verificable a propósito. Es la diferencia entre una opinión y un argumento, y conviene revisarlo uno por uno.